

## Povzetek nastopa dr. Danila Türka

Dr. Danilo Türk, nekdanji predsednik republike in pomočnik generalnega sekretarja OZN ter zaslužni profesor Univerze v Ljubljani je demonstriral kako širok, aktiven in raznolik je krog njegovih aktualnih obveznosti. Ta sega od pomembnih mednarodnih forumov in okroglih miz do dobrodelnih aktivnosti (fundacija, ki je nedavno uspešno pomagala mladim ranjencem iz Gaze), od vodenja projekta Voda in mir in sodelovanja v Madridskem klubu nekdanjih šefov držav do zelo odmevnih nastopov v slovenskih medijih o reševanju najbolj težkih vojaških konfliktov. Pojasnil je, da ga najbolj skrbi prihodnost mladih na sploh in posebej njegovih vnukov, ki jih namerava v naslednjih tednih peljati na izlet na Dunaj. Razložil je, zakaj meni, da je Ukrajina izgubila vojno in zakaj kot univerzitetni profesor, ki je doktoriral iz načela neintervence in predsednik republike ni hotel biti bolj napadalen in vztrajen, da bi za vsako ceno ostajal na predsedniški. Pogovor se je vrtil tudi okoli edinega nastopa, ki ga je imel kot predsednik republike v Državnem zboru in v katerem je podprl in dodatno utemeljil zamisel, da Ustavno sodišče samostojno odloča o tem, katere najbolj zahtevne zadeve bo obravnavalo v določenem letu. Dr. Türk je poudaril, da neposredna izvolitev predsednika republike zahteva od nosilcev te funkcije najbolj odgovorno ravnanje, kar je še posebej dragoceno v času vladne krize, ko vlada izgubi zaupanje volivcev in poslancev. V tem času večina politikov odklanja sodelovanje z drugače mislečimi pri reševanju krize, predsednik republike pa lahko poišče odločitev, ki bo najbolj po volji volivcev.

Dr. Türk je pojasnil, zakaj se je ob sprejemanju Ustave zavzemal za upoštevanje standardov, določenih v resoluciji in paktih OZN kot sodobnejših od aktov Sveta Evrope. Opozoril je, da na mednarodni sceni in še posebej v OZN »veto«  
ustanovnih članic OZN po eni strani povzroča veliko težav, po drugi strani pa ga ni lahko nadomestiti z rešitvami, ki bi okrepile učinkovitost delovanja OZN. Podobno velja za odločanje s soglasjem v Evropski uniji, ki ga posamezne države uporabljajo za izsiljevanje in preprečevanje aktivnosti velike večine držav članic. Gost podkasta Glas ustave je ob koncu pogovora odgovoril na vprašanje dr. Igorja Kaučiča o ustavno spornih določbah zakonodaje v zvezi s predlaganjem nosilcev neodvisnih funkcij. Bilo bi bolj v skladu z Ustavo in funkcijo predsednika republike, če bi nosilce takšnih funkcij kot so varuh človekovih pravic, guverner narodne banke in predsednik Protikorupcijske komisije in bolj primerno funkciji šefa države, da bi te nosilce funkcij imenoval in ne le predlagal. Odgovoril je tudi na vprašanje dr. Domna Končana o kriterijih za imenovanje mandatarja za sestavo vlade, kjer je najpomembnejši kriterij, kdo ima potrebno večinsko podporo med poslankami in poslanci. K poglobljeni razpravi o tem, ali bi veljalo ponovno obuditi zamisel o Evropski ustavi glede na zaostajanje Evrope za velesilami (ZDA, Kitajska, Rusija), ki vse manj upoštevajo Evropsko unijo in OZN, pa se bo treba v prihodnje še vrniti.